



Busko-Zdrój, dnia 14.05.2019 r.

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 1

Dotyczy: Zapytania Ofertowego z dnia 09.05.2019

**PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA: „ŚWIADCZENIE PORADNICTWA PRAWNEGO W
RAMACH REALIZACJI PROJEKTU PN. „DLA DOBRA RODZINA”**

Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 1.

1. Czym jest uzasadnione stawianie przez zamawiającego wymogu dysponowania przez wykonawcę aplikantem lub „prawnikiem”, który miałby prowadzić porady prawne pod bezpośrednim nadzorem adwokata lub radcy prawnego (łączy ich lub łączyła umowa o pracę lub umowa zlecenia) na rzecz osób korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej minimum 100 godzin (ostatni myślnik warunków udziału w postępowaniu), jeśli sam wykonawca będący adwokatem lub radcą prawnym spełniałby wymóg posiadania doświadczenia w poradnictwie prawnym na rzecz osób korzystających z pomocy społecznej w ramach instytucji MOPS, GOPS, PCPR, OPS, DPS, i w ramach wykonania zamówienia świadczyłby usługi osobiście bez posiłkowania się aplikantami/prawnikami

Odpowiedź:

Zamawiający uzasadnia ww. wymóg tym, że czas pracy Wykonawcy świadczącego poradnictwo prawne w siedzibie Zamawiającego musi być dostosowany do potrzeb oraz czasu klientów Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Busku-Zdroju. Zamawiający nie dopuszcza sytuacji odwrotnej. Zamawiający stawiając wymóg dysponowania aplikantem lub prawnikiem z doświadczeniem w wymiarze opisanym w Zapytaniu Ofertowym zapewnia swoim klientom ciągłość i kompleksowość poradnictwa. Zamawiający rozszerza świadczenie poradnictwa prawnego w sytuacjach wymagających o reprezentację klientów Centrum przed sądem. Powszechnie jest wiadom, iż adwokat swoją pracę wykonuje głównie w sądzie, dlatego też Wykonawca zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu dysponuje aplikantem lub prawnikiem celem zastępstwa. Wymóg dysponowania aplikantem lub prawnikiem jest wymogiem minimalnym, dlatego też Wykonawca ma prawo wykazać zamiast aplikanta radcę prawnego lub adwokata, który spełni wymagane doświadczenie dla aplikanta lub prawnika.

Pytanie nr 2.

2. czym jest uzasadniony wymóg, by adwokat lub radca prawny ubiegający się o wykonanie zamówienia miałby dysponować aplikantem lub „prawnikiem”, który świadczyłby porady prawne na rzecz osób korzystających z pomocy społecznej w ramach instytucji MOPS, GOPS, PCPR, OPS, DPS, (punkt a) warunków udziału w postępowaniu) skoro sam adwokat lub radca prawny spełniałby wymóg posiadania odpowiedniego doświadczenia wymaganego przez Zamawiającego?



Odpowiedź:

Opis sposobu i charakteru świadczonego poradnictwa prawnego przez Zamawiającego, jest odpowiedzią na zmieniające się potrzeby i oczekiwania klientów Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Busku-Zdroju. Postawiony wymóg, aby adwokat lub radca prawny dysponowali aplikantem lub prawnikiem wynika z potrzeby zapewnienia płynności i ciągłości świadczonego poradnictwa prawnego w sytuacji kiedy adwokat lub radca prawny reprezentuje klienta Centrum przed sądem. Druga wymagana osoba ma zapewnić ciągłość świadczonego poradnictwa prawnego. W zakresie wymogu posiadanego doświadczenia na rzecz osób MGOPS, GOPS itd. wskazano jako grupy przykładowe, generalnie można wykazać się doświadczeniem w udzielaniu poradnictwa prawnego z innych podobnych grup objętych pomocą społeczno-socjalną przez Państwo.

Pytanie nr 3.

3. Czy zamawiający dopuszcza zastępowanie (np. w razie wypadków losowych) wykonawcy w ramach zamówienia przez radcę prawnego lub adwokata, również posiadającego doświadczenie w poradnictwie prawnym na rzecz osób korzystających z pomocy społecznej, zgłoszonego do współwykonania zamówienia? W razie odpowiedzi twierdzącej, to czym zatem uzasadnia się wymóg dysponowania przez wykonawcę aplikantem lub „prawnikiem”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastępowanie (tylko w wypadkach losowych) Wykonawcy w ramach zamówienia przez radcę prawnego lub adwokata. Opis sposobu i charakteru świadczonego poradnictwa prawnego przez Zamawiającego, jest odpowiedzią na zmieniające się potrzeby i oczekiwania klientów Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Busku-Zdroju. Postawiony wymóg, aby adwokat lub radca prawny dysponowali aplikantem lub prawnikiem wynika z potrzeby zapewnienia płynności i ciągłości świadczonego poradnictwa prawnego w sytuacji kiedy adwokat lub radca prawny reprezentuje klienta Centrum przed sądem.

Pytanie nr 4.

4. czy zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia adwokatów i radców prawnych, którzy posiadają wymagane przez zamawiającego doświadczenie i deklarują wykonanie zamówienia osobiście, ale nie dysponują aplikantem/prawnikiem, który pod ich nadzorem świadczyłby porady prawne dla osób korzystających z pomocy społecznej w wymiarze 100 godzin? W razie odpowiedzi przeczącej: dlaczego?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza do udziału w postępowaniu adwokatów i radców prawnych którzy posiadają wymagane przez Zamawiającego doświadczenie i deklarują wykonanie zamówienia